

**ЕПАРХИАЛЬНЫМ № 44. ВѢДОМОСТИ.**

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. по 10 к.  
(марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи  
Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
„ два раза 15 „  
„ три раза 20 „

**СОДЕРЖАНІЕ № 44.**

**Дѣйствія Правительства.** Опредѣленіе Св. Синода. Мѣстные распоряженія. Мѣстные извѣстія. Неврологъ. Кража. Вакансіи. Неофициальный отдѣлъ. Литовская духовн. семинарія по учебн. части за послѣдн. 25 лѣтъ (продолженіе). Объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ правосл. духовенства. Объявленія.

**Дѣйствія Правительства.**

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода Всемилостивѣйше соизволилъ, 18 текущаго октября, на сопричисленіе протоіерея Виленской Знаменской церкви *Климентя Смольскаго*, за отлично-усердную 50-лѣтнюю службу его церкви Божіей, къ ордену св. Владимира 3 степени.

**Опредѣленіе Святѣйшаго Синода** отъ 17 сентября — 3 октября 1903 года за № 4454, о не назначеніи на должности псаломщиковъ лицъ, заявившихъ желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, до исполненія ими сей повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 августа

1903 года за № 7328, по вопросу о не назначеніи на должности псаломщиковъ лицъ, заявившихъ желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, до исполненія ими сей повинности. Приказали: Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что 31 іюля 1903 года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ освободить псаломщика Турбинской церкви, Холмско-Варшавской епархіи, Романа Герасимовича отъ даннаго имъ, въ бытность воспитанникомъ Холмской духовной семинаріи, обязательства исполнить воинскую повинность по правахъ вольноопредѣляющагося, просить оказать содѣйствіе къ тому, чтобы молодые люди, заявившіе въ свое время подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности о своемъ желаніи отбыть таковую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, не назначались на должности псаломщиковъ до исполненія ими сей повинности. Вслѣдствіе сего и въ виду возможности назначенія означенныхъ лицъ на указанныя должности и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для надлежащаго руководства, что лица, заявившія въ свое время подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности о своемъ желаніи отбыть таковую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, не должны быть назначаемы на должности псаломщиковъ, до исполненія ими означенной повинности.

## Мѣстныя распоряженія.

— 27 октября псаломщикъ Каролишской Единвѣрческой церкви, Вилкомирскаго уѣзда, *Аванасій Падинъ* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто временно исполняющимъ должность назначенъ бывший здѣсь же псаломщикомъ *Иванъ Андриановъ*.

— 17 октября рукоположенъ во священника къ Гельванской церкви, Виленскаго уѣзда, *Николай Оглобинъ*.

## Мѣстныя извѣстія.

— **Архіерейскія служенія.** 17 октября, въ пятницу, въ память спасенія Царской Семьи отъ грозившей опасности при крушеніи поѣзда близъ ст. Борки въ 1888 г., Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и благодарственный Господу Богу молебенъ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Алексія, кафедральнаго протоіерея Іоанна Котовича, ключаря собора протоіерея Михаила Голенкевича и свящ. Михаила Плисса.

Проповѣдь произнесъ свящ. Николай Пашкевичъ. На молебнѣ участвовало все городское духовенство.

— 20 октября, въ понедѣльникъ, въ день кончины въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Алексія и всего городского приходскаго, учебныхъ заведеній, военнаго и монашескаго духовенства.

— 21 октября, во вторникъ, въ день восшествія на престоль Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Ковенскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и по особому чину благодарственный Господу Богу молебенъ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Алексія, кафедральнаго протоіерея Іоанна Котовича, протоіерея Николая Догадова и священника Михаила Плисса. На молебнѣ участвовало все городское духовенство.

— **Некрологъ.** 28 октября скончался состоящій на вакансіи иподіакона при Виленскомъ Кафедральномъ Соборѣ діаконъ Александръ Кармановъ, 36 лѣтъ; послѣ него осталась жена Евдокія.

— **Кража.** Въ ночь на 15 октября по взломѣ желѣзной рѣшотки въ алтарномъ окнѣ Свильской церкви, Дисненскаго уѣзда, неизвѣстные злоумышленники проникли въ церковь и похитили до 15 руб. свѣчной выручки, 65 р. 55 к. разной церковной суммы

и книжку сберегательной кассы Плисскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія на 108 рублей 78 коп.

### А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

*Дисненскаго у.* въ с. Голубичахъ (13).

— с. Блошникахъ (8).

*Вилейскаго* с. Гнѣздиловѣ (6).

Б) Вакантно мѣсто иподіакона при Виленскомъ кафедральномъ соборѣ. (1.).

### В) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

*Дисненскаго* — с. Спягль (7).

*Трокскаго* — м. Меречи (4).

## Неоффиціальныи отдѣлъ.

### Литовская духовная семинарія по учебной части за послѣднія 25 лѣтъ.

Введеніе въ семинаріи особаго урока церковно-славянскаго псалмодическаго чтенія произошло по тому поводу, что Высокопреосвященный Иеронимъ, какъ знатокъ и цѣнитель церковнаго пѣнія, нашель въ чтеніи и пѣніи воспитанниковъ, посѣщавшихъ ежедневно крестовую церковь\*), нѣкоторые недостатки, а именно въ пѣніи: а) наклонность къ пѣнію громкому, крикливому, б) порывисто прерываютъ чтеніе стихирь на „Г—ди возвахъ“, шестопсалмія, в) небрежно поютъ даже такія пѣснопѣнія, какъ „Слава въ вышнихъ Богу“, „Честнѣйшую херувимъ“, „Святый Боже“ и т. под.:

\*) Въ цѣляхъ приученія воспитанниковъ къ церковности и для детальнаго ознакомленія ихъ съ церковно-богослужебн. уставомъ въ семинаріи были приняты особыя мѣры. Высокопреосвященный Алексій, замѣтивъ, что ученики слабо знаютъ и соблюдаютъ церковно-богослужебные уставы, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы они ежедневно, по очереди, ходили съ крестовую церковь. Во исполненіе воли Владыки воспитанники ежедневно очередями изъ 10—15 чело-вѣкъ, по два или три изъ каждаго класса, присутствовали при вечернемъ и литургійномъ богослуженіи въ крестовой церкви архіерейскаго дома, исполняли обязанности чтецовъ, пѣвцовъ и прислуживали въ алтарѣ. На воскресныя и праздничныя службы въ крестовую церковь ходили всѣ воспитанники VI класса. Благодѣтельныя послѣдствія такой мѣры не замедлили въ свое время обнаружиться; ученики, благодаря практикѣ въ крестовой церкви, очень хорошо изучили уставъ церковный. Въ виду того, что эта мѣра достигла своей цѣли—ознакомленія съ уставомъ, а съ другой стороны, что ученики, при ежедневномъ посѣщеніи крестовой церкви, не могли каждый день присутствовать на первомъ урокѣ и учебное дѣло отъ этого нѣсколько страдало, въ 1900 г. посѣщеніе воспитанниками крестовой церкви было прекращено.

въ чтеніи: монотонность—безъ необходимыхъ въ чтеніи псалмодическомъ повышеій и понижеій голоса и тоже неумѣстная торопливость и наклонность къ сокращенію положеннаго по уставу. „Всѣ указанные недостатки“, писалъ въ своемъ предложеніи семинарскому Правленію Владыка, „унаслѣдованные съ дѣтства, мало устранимые въ училищахъ, требуютъ въ періодъ семинарскаго образованія постепеннаго и настойчиваго исправленія, такъ какъ пріученіе къ правильному и надлежащему чтенію и пѣнію церковному несомнѣнно занимаетъ важное мѣсто въ ряду предметовъ, изученіе которыхъ подготавливаетъ юношей къ пастырскому служенію“.

Настоящее предложеніе Преосв. Иеронима было объявлено воспитаникамъ семинаріи съ вразумленіемъ и убѣжденіемъ касательно важности истоваго исполненія чтенія и пѣнія. Кромѣ того, Правленіе семинаріи, заслушавъ предложеніе Высокопреосвященнаго и замѣчая, что всѣ упомянутые недостатки наблюдаются главнымъ образомъ у воспитанниковъ младшихъ трехъ классовъ, не получившихъ надлежащей подготовки къ церковно-славянскому чтенію въ духовныхъ училищахъ, пришло къ мысли для достиженія требуемыхъ отъ будущиъ священно-церковно-служителей важныхъ и необходимыхъ успѣховъ правильнаго, свободнаго и сознательнаго чтенія въ церкви—сдѣлать обязательнымъ урокомъ церковно-славянскаго чтенія (псалмодическаго) четвертый урокъ въ пятницу, какъ свободный отъ классныхъ занятій, при чемъ привлекать къ этому уроку по очереди воспитанниковъ I, II и III классовъ, со включеніемъ въ это число и очередныхъ чтецовъ въ церкви въ будущее воскресенье и праздники.

Уроки по церковно-псалмодическому чтенію давались преподавателемъ литургики И. А. Кулагинымъ во все время его преподавательства и его преемникомъ о. Антоніемъ въ первое время его службы до 1902 года; но потомъ, такъ какъ недостатки воспитанниковъ, въ чтеніи церковномъ, по поводу которыхъ были введены эти уроки, мало-по-малу были устранены, самые уроки прекратились.

Занятіе музыкой было всегда любимымъ развлеченіемъ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, въ свободное отъ занятій время, но до 1897—8 учебн. года оно не было правильно организовано; теперь же дѣло было поставлено правильно; назначена особая комната для музыкальнаго класса, наняты особые учителя музыки.

Еще въ 1895 году ректоръ семинаріи архим. Иннокентій докладною запискою на имя Его Высокопреосвященства ходатайствовалъ о введеніи въ кругъ предметовъ семинарскаго образованія—обученія игрѣ на скрипкѣ и фисгармоніи. Ходатайство о. ректора сдано

было Преосвященнымъ на рѣшеніе съѣзда духовенства епархіи (въ октябрѣ 1896 г.) и послѣдній, разсмотрѣвъ его, призналъ обученіе воспитанниковъ музыкѣ не только желательнымъ и полезнымъ, но и необходимымъ для развитія эстетическаго чувства. При этомъ съѣздомъ духовенства Литовской епархіи приняты были во вниманіе и тѣ предположенія, которыя намѣчены были Правленіемъ семинаріи по изысканію средствъ на содержаніе музыкальнаго класса, а именно: по мнѣнію семинарскаго Правленія, разсматривавшаго совместно вопросы объ упроченіи въ семинаріи преподаванія медицины и обученія музыкѣ, для твердой постановки того и другого дѣла на первыхъ порахъ вполне было бы достаточно ежегоднаго взноса отъ каждаго причта по 50 копѣекъ. Изъ предполагаемыхъ аккуратныхъ взносовъ, судя по количеству церквей (550), ежегодная сумма поступленій будетъ простираться до 275 рублей, изъ которыхъ 120 рублей можетъ быть употреблено на жалованье учителя медицины (2 урока по 60-ти рублей), а остальные 150 рублей будутъ расходоваться на содержаніе музыкальнаго класса, т. е. на пріобрѣтеніе необходимаго количества музыкальных инструментовъ, нотъ, мебели и прочихъ необходимыхъ для дѣла принадлежностей. Вознагражденіе учителямъ музыки отнесено было на счетъ лицъ, желающихъ учиться на скрипкѣ и фисгармоніи, при чемъ семинарское Правленіе употребило съ своей стороны всѣ усилія къ тому, чтобы эта плата была необременительной для воспитанниковъ и оказалось возможнымъ ограничить ее 5 рублями ежегоднаго взноса съ каждаго воспитанника, пожелавшаго учиться музыкѣ. Съѣздъ духовенства одобрилъ предположенія семинарскаго Правленія, и Владыка утвердилъ ихъ. Съ 1-го января 1897 года начались 50-копѣечныя взносы духовенства для платы учителю медицины и устройства музыкальнаго класса, а съ 1897—8 учеб. года начались и правильныя занятія воспитанниковъ по музыкѣ. Въ музыкальномъ классѣ въ настоящее время, кромѣ большого набора разныхъ музыкальных инструментовъ, находятся три фисгармоніи: одна—съ давняго времени, другая пожертвована преосвящ. Иеронимомъ при открытіи музыкальнаго класса и третья, большихъ размѣровъ, стоящая свыше тысячи рублей, пожертвована имъ же, когда онъ оставлялъ епархію предъ отправленіемъ въ Варшаву.

Должность ректора семинаріи за прошедшіе 25 лѣтъ, въ санѣ архимандрита, занимали слѣдующіе 9 лицъ, состоявшіе вмѣстѣ съ тѣмъ настоятелями Свято-Троицкаго монастыря: 1) магистръ богословія архимандритъ Августинъ (Гуляницкій, 1871—1881 г., скончавшійся въ санѣ епископа Екатеринославскаго; 2) архимандритъ Анастасій (Опоцкій) 1881—1885 г.,

нынѣ епископъ Олонекій и Петрозаводскій; 3) архимандритъ Іосифъ (Соколовъ) 1885—1891 г., скончавшійся въ санѣ епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи; 4) архимандритъ Алексій (Опоцкій) съ 1891 г. до 30 сентября 1893 года, нынѣ высокопреосвященный экзархъ Грузіи; 5) архимандр. Павелъ (Поспѣловъ) съ 7 октября 1893 г. до 19 іюля 1895 г., нынѣ въ санѣ епископа пребывающій на покое; 6) магистръ богословія архимандритъ Иннокентій (Вьялевъ) съ 28 іюля 1895 г. по 2 іюля 1899 г., нынѣ епископъ Тамбовскій и Шацкій, 7) магистръ богословія архимандритъ Палладій (Доброправовъ) съ 29 іюля 1899 г. по 9 апрѣля 1901 г., нынѣ синодальный ризничій въ г. Москвѣ; 8) архимандритъ Леонидъ (Скобѣевъ) съ 9 апрѣля 1901 года по 5 сентября 1903 г., когда перемѣщенъ на должность настоятеля Спасо-Преображенскаго монастыря въ г. Пензѣ и въ настоящее время 9) магистръ богословія архимандритъ Алексій (Дородницынъ) съ 5 минувшаго сентября.

Инспекторомъ почти все это время состоялъ статскій совѣтникъ, магистръ богословія Осипъ Васильевичъ Щербицкій, исполнявшій эту должность съ 1876 года по октябрь 1899 года въ теченіе почти 24 лѣтъ; его преемникомъ (съ 12 ноября 1899 года) былъ священникъ Евстаѣй Сергѣевичъ Гроздовъ, въ монашествѣ іеромонахъ Евсеѣй, 5 сего сентября назначенный ректоромъ Ярославской духовной семинаріи; теперь инспекторомъ состоитъ іеромонахъ Антоній, въ мѣрѣ священникъ Антонинъ Андреевичъ Егоровъ, до инспекторства состоявшій преподавателемъ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ.

За истекшее двадцатипятилѣтіе учебные предметы семинарскаго курса преподавали слѣдующія лица:

Священное писаніе преподавали три лица: 1) магистръ богословія Неофитъ Михайловичъ Богородскій (1878—1886), нынѣ инспекторъ народныхъ училищъ въ Гродненской губерніи; 2) магистръ богословія священникъ Николай Дмитриевичъ Извѣковъ (1886—1893), нынѣ пресвитеръ Московскаго придворнаго Благовѣщенскаго собора и 3) священникъ о. Александръ Терентьевичъ Четыркинъ (съ 27 января 1894 года).

Догматическое, нравственное и основное богословіе преподавали два лица: протоіерей Александръ Θεодоровичъ Гуляницкій (въ теченіе 24 лѣтъ съ 1876 г. по сентябрь 1899 г.) и Андрей Θεодоровичъ Зеюлинскій (съ 23 сентября 1899 г.) изъ профессорскихъ стипендіатовъ С.-Петербургской духовной академіи.

Всеобщую и русскую церковную исторію преподавали 5 лицъ: 1) Василій Ивановичъ Маренинъ, почти четырнадцать лѣтъ (1871—1884), нынѣ протоіерей Казанскаго собора въ г. С.-Петербургѣ; 2) ма-

гистръ богословія Платонъ Николаевичъ Жуковичъ (7 лѣтъ 8 мѣсяцевъ съ 1884 г. по 1891 г.), въ настоящее время ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи; 3) Дмитрій Ивановичъ Середонинъ (съ ноября 1891 г. по августъ 1892 г.), въ монашествѣ архимандритъ Антоній, скончавшійся ректоромъ Ставропольской духовной семинаріи; 4) Константинъ Васильевичъ Ивановскій, съ 27 августа 1892 г. по лѣтнія каникулы 1896 года, нынѣ священникъ Владимірской женской церковно-учительской школы въ г. С.-Петербургѣ и членъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; 5) Николай Александровичъ Предтечевскій, съ 1-го августа 1896 г., перешедшій на службу въ Вильну изъ преподавателей Смоленской дух. семинаріи. Со времени введенія устава 1884 г. преподаватели церковной исторіи преподають и библейскую исторію во 2-мъ классѣ.

Литургику и гомилетику и практическое руководство для пастырей преподавали девять лицъ: 1) священникъ Антоній Павловичъ Гацкевичъ, (1876—1885), нынѣ законоучитель Замостьскихъ гимназій; 2) соборный іеромонахъ Никаноръ (Надежинъ) 1885—до апрѣля 1888 г., нынѣ епископъ Якутскій и Вилюйскій; 3) Михаилъ Михайловичъ Пашкевичъ (съ 3 іюля 1888 г. по 19 мая 1889 г.), нынѣ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Литовской епархіи; 4) Дмитрій Ивановичъ Середонинъ (съ 19 мая 1889 г. по 17 октября 1891 г.); 5) Константинъ Васильевичъ Ивановскій (съ 17 октября 1891 г. по 27 августа 1892 г.; выше упомянуты, оба перешли на кафедру церковной исторіи); 6) Иванъ Дедевичъ (съ 1 октября 1892 г. по 5 февраля 1893 года); этотъ преподаватель, состоявшій ранѣе учителемъ Жировицкаго духовнаго училища, получилъ переводъ въ семинарію будучи больнымъ и къ исполненію своихъ преподавательскихъ обязанностей въ семинарію не являлся вовсе, а только числился; черезъ четыре мѣсяца онъ скончался; 7) Иванъ Александровичъ Кулагинъ (съ 14 февраля по іюнь 1900 г., когда перешелъ на кафедру гражданской исторіи); 8) іеромонахъ Антоній (Егоровъ)—въ должности съ 23 іюня 1900 г. по 5 сентября 1903 г., нынѣ исполняетъ должность инспектора и 9) іеромонахъ Іустинъ (Васильевъ) съ 18 сентября 1903 г.

Преподавателями исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія состояли два лица: 1) Дмитрій Павловичъ Лавровъ, съ 16 августа 1887 года до декабря 1892 г., когда поступилъ во священника Московскаго придворнаго Верхоспасскаго собора; 2) Михаилъ Ивановичъ Хвалынскій (съ 24 декабря 1892 г.). Преподаватели исторіи раскола состояли бібліотекарями семинаріи.

Философію и соединенныя съ нею науки: логику,

психологію и педагогіку въ теченіе истекшихъ 25 лѣтъ преподавали два лица: Василій Степановичъ Тихоміровъ (†) и Василій Андреевичъ Лавровъ (съ 5 сентября 1880 г.).

Всеобщую и русскую гражданскую исторію преподавали 4 лица: 1) Михайль Николаевичъ Лавровъ (1871—†1888 г.); 2) магистръ богословія Григорій Григорьевичъ Мирковичъ въ 1888 году, менѣе года; 3) Антонъ Павловичъ Вышемірскій (съ 1888 г. по 28 мая 1900 г.) нынѣ состоитъ инспекторомъ торговой школы въ г. Екатеринбургѣ и 4) Иванъ Александровичъ Кулагинъ (съ 28 мая 1902 г.).

Математику и физику въ истекшемъ двадцатипятилѣтїи преподавали два лица: Клавдій Алексѣевичъ Удальцовъ (двадцать лѣтъ съ 1872 г. по 1892 г. †.) и Александръ Семеновичъ Омельченко (съ 24 декабря 1892 г.) перешедшій на службу въ Литовскую духовную семинарію изъ преподавателей Вологодскаго духовнаго училища.

Словесность и исторію литературы преподавали два лица: 1) Осипъ Васильевичъ Щербицкій, исправлявшій въ то же время должность инспектора, а по введеніи устава 1884 года, когда О. В. Щербицкій утвержденъ инспекторомъ, съ 16 августа 1885 года Александръ Михайловичъ Билецкій, перешедшій на службу въ семинарію изъ преподавателей Виленскаго Андреевскаго духовнаго училища.

По греческому языку, при дѣйствиіи устава 1867 года, въ семинаріи состояли два преподавателя, а по введеніи устава 1884 года съ начала 1885—6 уч. года одна вакансія преподавателя греческаго языка закрылась и одинъ изъ преподавателей греческаго языка Николай Дмитріевичъ Извъковъ занялъ мѣсто законоучителя Ковенскихъ гимназій. Преподавателями были при дѣйствиіи прежняго устава: 1) Флавіанъ Николаевичъ Добрянскій (съ 1872 г. по 1883 г.), нынѣ предсѣдатель Виленской археографической комиссіи; 2) Николай Дмитріевичъ Извъковъ (1883—1885, — упомянуть выше); 3) Павелъ Дмитріевичъ Каллистовъ (1876 г. по 1890 годъ), оставшійся единственнымъ преподавателемъ этого предмета въ 1885 г., нынѣ кафедральный протоіерей г. Варшавы; 4) Константинъ Акимовичъ Левитскій, изъ помощниковъ инспектора семинаріи (съ 1890 по 1894 г.), нынѣ состоящій епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Вильнской епархіи и 5) Александръ Ивановичъ Миловидовъ (съ 17 февраля 1894 г.), перешедшій на службу въ Вильну изъ преподавателей Пинскаго духовнаго училища.

Латинскій языкъ все время (съ 31 августа 1872 г.) преподаетъ магистръ богословія Григорій Яковлевичъ Киприановичъ.

Нѣмецкому языку обучали два лица: 1) Лютеранскій пасторъ Иванъ Карловичъ Бринкъ (съ 1876 года † 3 марта 1897 г.) и 2) преподаватель семинаріи Иванъ Александровичъ Кулагинъ (съ сентября 1897 г.).

Французскому языку обучали 5 лицъ: 1) учитель Виленской гимназїи Юрій Бобель (1873—1879); 2) преподаватель семинаріи П. Д. Каллистовъ (1879—1890); 3) священникъ Н. Д. Извъковъ (съ 6 ноября 1890 г. по сентябрь 1891 г.); 4) учитель 2-й мужской гимназїи, Октавій Карловичъ Клясъ (съ 1891 г. до сентября 1902 года); 5) помощникъ инспектора семинаріи, а въ настоящее время преподаватель Виленскаго мужскаго Андреевскаго духовнаго училища Павелъ Павловичъ Дружининъ (съ 1902—3 учебн. года).

(Продолженіе будетъ).

### Объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ православнаго духовенства. \*)

Кому не извѣстны необезпеченность православнаго духовенства, его нищенское существованіе и нужда? Кому не извѣстны тяжелое положеніе и неприглядная жизнь многосемейнаго священника, который, для прокормленія семьи и воспитанія дѣтей, бьется какъ рыба объ ледъ, прибѣгая ко всевозможнымъ средствамъ для этой цѣли?

Должно правду сказать, что въ старину жилое лучше. Прихожане относились къ духовному сословію сердечнѣе, отзывчивѣе, жизнь и воспитаніе дѣтей стоили гораздо дешевле. Теперь не то. Въ настоящее время для того, чтобы существовать священнику, воспитывающему 3 — 4 дѣтей въ губернскомъ городѣ, нужно обладать такими средствами, какія даетъ рѣдкій изъ сельскихъ приходовъ. И если духовенство коекакъ прозябаетъ и воспитываетъ дѣтей, то только благодаря непрерывнымъ займамъ, которыя погашаются потомъ уже, по окончаніи воспитанія дѣтей.

А между тѣмъ, сколько, завистниковъ у православнаго духовенства! Сколько есть такихъ, которые говорятъ, что теперь только и жить духовенству: оно — де получаетъ жалованье, пользуется доходами и землею. Что сказать на это?

Горько и больно выслушивать подобнаго рода извѣты!.. Дѣйствительно, духовенство получаетъ жалванье,—но вездѣ ли? А если и получаетъ, то въ какой суммѣ? Триста рублей—самый высшій окладъ, получаемый сельскимъ священникомъ; но изъ этихъ 300 рублей ежегодно вычитается не менѣе 50 рублей—то на пенсію, то на эмеритуру, то на содержа-

\*) Руб. для сельск. пост. № 37.

ніе духовно-учебныхъ заведеній и т. п., при чемъ требованія и нужды съ каждымъ годомъ увеличиваются, такъ что получаемаго жалованья не хватаетъ на воспитаніе даже *одного* ребенка. Доходы отъ прихожанъ съ каждымъ годомъ падаютъ, такъ какъ и самъ народъ, дающій средства содержанія духовенству, съ каждымъ годомъ бѣднѣетъ и не можетъ удѣлять того, что удѣлялъ прежде. Этотъ копеечный, отжившій свое время, способъ содержанія духовенства, нисколько не улучшающій его матеріальнаго положенія, даетъ только поводъ для всевозможнаго рода издѣвательствъ и недружелюбнаго отношенія паствы къ своимъ пастырямъ. Остается земля, служащая болѣе или менѣе основательнымъ, но въ то же время и условнымъ, способомъ содержанія духовенства. Прежде всего, земля не вездѣ одного качества и достоинства. Въ одномъ мѣстѣ она отличается значительнымъ плодородіемъ и представляетъ много удобствъ къ занятію земледѣліемъ; въ другомъ та же земля, вслѣдствіе плохого своего качества, не можетъ служить источникомъ содержанія причта, хотя и относится къ числу этихъ источниковъ. Къ этому нужно прибавить, что не всякій способенъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ, вслѣдствіе чего въ однихъ рукахъ земля даетъ хорошій доходъ, а въ другихъ—въ половину меньшій; вообще же нужно сказать, что занятіе земледѣліемъ въ послѣднее время является дѣломъ весьма затруднительнымъ по причинѣ частыхъ неурожаевъ и дороговизны рабочихъ рукъ, такъ что многіе священники предпочитаютъ сдавать землю въ аренду. Хотя такой способъ, быть можетъ, даетъ меньше дохода, но зато онъ способствуетъ болѣе свободѣ дѣйствій приходскаго пастыря, которому нужно же почитать, а иному что-либо и писать пользуясь наблюденіями надъ окружающею его жизнью и опытомъ многолѣтней пастырской практики.

Таковы источники содержанія приходскаго духовенства, и хотя въ общемъ они далеко не достаточны, но съ ними поневолѣ приходится мириться, пока живъ глава семейства. Но положеніе семьи священника, діакона или псаломщика становится почти безвыходнымъ, когда умираетъ кто-либо изъ нихъ. Вслѣдствіе нищенскаго содержанія, у большинства изъ духовенства сбереженій „про черный день“ нѣтъ никакихъ, и осиротѣлая семья обыкновенно обречена влачить самое жалкое существованіе. Уже при одной мысли о вдовствѣ, „воображенію вдовъ,—говоритъ Е. М. Крыжановскій,—предстаетъ горе во всей своей наготѣ и неумолимости; онѣ видятъ всегдашнее скитальчество по чужимъ домамъ съ малолѣтними дѣтьми, постоянную зависимость отъ чужихъ желаній, горькую жизнь изъ чужой милости; мысль ихъ не находитъ ни одного свѣтлаго уголка въ этой темной, тяжелой средѣ не видитъ вы-

хода изъ нея къ жизни самостоятельной, нелишенной средствъ къ содержанію, не даетъ отвѣта на вопросъ о причинахъ такой безвыходности, и не разъ преждевременно потоскують онѣ о горѣ, которое можетъ обойти и постигнуть ихъ, помимо ихъ воли и мольбы. Дѣйствительно, въ многоскорбной жизни вдовы сельскаго священника трудно найти къкую-либо свѣтлую сторону. Посмотрите на это изнуренное, грустно-задумчивое лицо вдовы, вникните въ эту упругую безнадежность, безответность ея предъ каждою потребностью жизни, недовѣрчивость къ возможности лучшей для нея участи, въ эту непостижимую для нея самой любовь къ мыслямъ о своемъ сиротствѣ и горѣ, это какъ бы наслажденіе горемъ, и скажите, можетъ ли вдова другихъ сословіи быть жалче вдовы сельскаго священника?—Какъ незамѣтно провела она недолгій вѣкъ супружеской жизни, довольна была своими небольшими средствами, своимъ положеніемъ, не завидовала женщинѣ свѣтской, не рвалась сердцемъ къ удовольствіямъ послѣдней! Но какъ будто это ограниченное и спокойное самодовольство ея было преступленіемъ, какъ будто за это она лишилась своего скромнаго Эдема и должна лишь горевать о невозвратимой уtratѣ его. Смерть супруга отняла у нея всѣ средства содержанія, лишила ее пріюта и того значенія, которое она имѣла при жизни супруга, и навсегда завѣчала ей только горькій чернорабочій трудъ... Въ тотъ день, какъ зарыть гробъ ея мужа, отняты у нея всѣ источники содержанія; нивы, усадьба, домъ, каждый шагъ земли,—все, съ чѣмъ она связала свою жизнь, отнынѣ не принадлежитъ ей. Отецъ и мать пріютили бы ее, возвратили бы ей тихіе годы дѣвчества, но они давно сошли въ могилу. Родные?.. Но у нея дѣти! Ни отецъ и мать, ни мужъ не могли пріобрѣсть для нея усадьбы и дома въ собственность<sup>1)</sup>, и она безъ всякихъ средствъ къ жизни *не имѣетъ гдѣ главы поклонити*... Тяжелое, удручающее положеніе!

Но если таково положеніе вдовы сельскаго священника, то нисколько не лучше, если не хуже, положеніе вдовъ и сиротъ діаконскихъ и причетниковъ. То же горе, та же безысходная нужда и нищета ждуть ихъ послѣ смерти ихъ кормильца. А это побуждаетъ наше духовное сословіе подумать объ обезпеченіи своихъ осиротѣвшихъ семействъ.

Пока для этой цѣли существуютъ въ духовномъ вѣдомствѣ два учрежденія: пенсіонный капиталъ и эмеритальныя кассы. Но для полученія пособія изъ того или другого учрежденія нужна болѣе или менѣе про-

<sup>1)</sup> Собр. соч. Е. Крыжановскаго, т. I. стр. 569, 575.

должительная служба главы семейства, а смерть не ждетъ и во всякое время можетъ лишить семью куска насущнаго хлѣба. Для защиты отъ нужды и бѣдственнаго положенія обыкновенно образуются общества и товарищества, поставляющія своею цѣлью оказывать матеріальную помощь вдовамъ и сиротамъ тотчасъ же послѣ смерти мужей и отцовъ. А какъ важно оказать на первыхъ порахъ нравственную и матеріальную поддержку убитому горемъ и нуждой, объ этомъ и говорить нечего.

А потому и духовенству нашему необходимо было бы серьезно подумать о коллективномъ обезпеченіи своихъ семействъ на случай смерти главы семейства. Это—столь необходимое и неотложное дѣло, что оно громко вопіетъ о себѣ.

Что же можетъ сдѣлать *само* духовенство для обезпеченія своихъ вдовъ и сиротъ?

Для того, чтобы наши вдовы могли легче вздохнуть и имѣть болѣе свѣтлый взглядъ на будущее; для того, чтобы и сироты духовнаго знанія меньше увеличивали собою штатъ пролетаріата,—необходимо проявленіе особой братской любви и взаимопомощи. Всякіе личные виды, выгоды и соображенія, эгоизмъ и черствость должны отойти въ этомъ дѣлѣ на задній планъ. Если кого одарилъ Богъ средствами, пусть не говоритъ: „зачѣмъ мнѣ разнаго рода кассы и благотворительныя общества?—я въ нихъ не нуждаюсь“, а долженъ, по мѣрѣ дарованныхъ средствъ, прійти на помощь своему ближнему, хотя бы самъ и не нуждался, памятуя, что „кому много дано, съ того больше и взыщется. Только при общемъ сочувствіи и участи въ дѣлѣ взаимопомощи можно достигнуть тѣхъ благихъ результатовъ, какіе желательны и лежатъ въ основѣ всякаго добраго дѣла. Давно пора нашему духовенству потѣснѣе сплотиться и общими силами поддержать тѣхъ, кому выпалъ тяжелый жребій вдовства и сиротства.

(Продолженіе будетъ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

для чтенія въ христіанской семьѣ

**Воскресный День**

съ приложеніемъ газеты

**Современная Лѣтопись.**

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебн. заведеній.

3 А **4** Р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1904 г. будетъ дано:

**52 №№ журнала иллюстриров.,** въ объемѣ въ 1<sup>1/2</sup> печатн. лист. больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) „Церковь Христова въ ея прошломъ“. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Общедоступныя статьи по русской, церковной исторіи подъ заглавіемъ: „Чтенія въ школь“. 2) „Церковь Христова въ ея настоящемъ“. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) „Христіанское богослуженіе“. Исторія его и его значеніе. 4) „Христіанское искусство“. Исторія его и современное состояніе. 5) „Церковная географія“. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) „Полезныя свѣдѣнія.“ 7) „Христіанская мысль.“ Върученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія въры. 8) „Религіозно нравственная оцѣнка“ художественныхъ произведеній литературы. 9) „Церковно-бытовая жизнь.“ Рассказы, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№ газеты Современная Лѣтопись** „по слѣдующей программѣ:“ 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-обществ. жизнь въ Россіи 3) Распоряж. епарх. начальствъ. 4) Среди газетъ и журн. 5) Церковно-обществ. жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія. **52 №№ Воскресныхъ Листковъ,** приобрѣвшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится „нѣсколько милліоновъ экземпляровъ.“ Въ „Воскресныхъ Листкахъ“, будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

**12 книгъ поученій Пастырскія Бесѣды** на всѣ воскресные и приздничные дни. Книги „Пастырскія Бесѣды“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

**12 книгъ виѣбогослужебн. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ.** Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Кромѣ этого, въ 1904 году **БЕЗПЛАТНО**  
будетъ разосланъ годовымъ подписчикамъ

### ИЗЯЩНЫЙ АЛЬБОМЪ ВИДОВЪ

*открытие мощей преп. Серафима Саровскаго,*  
въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Альбомъ будетъ состоять изъ 32 картинъ, изображающихъ памятные моменты изъ пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Саровѣ, виды Саровской обители, мѣсто молитв. подвиговъ преп. Серафима. Изд. альбомъ будетъ на бѣлой, глазиров. бум., въ изящн. обложкѣ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „Воскресный День“ со всеми приложеніями, съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ **4** р. На полгода **2** руб. **50** коп.

Благочинные, вып. журн. не менѣе 10 экз., по-

лучаютъ еще одиннадцатый „бесплатно“.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи:

Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель свящ. С. Уваровъ.

## ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

## НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

**В. М. Ф о л о м и н а**

въ Кіевѣ,

*Подоль, Александровская ул., соб. домъ.*

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

20—18

За Редактора, Инспекторъ Семинаріи  
*Геромонахъ Антоній.*

За Помощника Редактора, Надзиратель  
*В. Нещеретовъ.*